

ВТОРОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

къ программѣ

ШЕСТАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА
ВЪ ОДЕССѢ.



15-го Августа 1884 года.



ОДЕССА.

Типографія А. Шульцъ, Ланжероновская ул., домъ Карузо, № 36.

1884.

Дозволено цензурою. Одесса, 7-го мая 1884 года.

При Шестомъ Археологическомъ Сѣздѣ предполагено устроить археологическую выставку древностей Южной Россіи и памятниковъ старины Новороссійскаго края.

Для этой цѣли Распорядительный Комитетъ Сѣзда обратился какъ къ русскимъ, такъ и къ некоторымъ иностраннымъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ, владѣльцамъ собраніями древностей, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ принять участіе на сѣздѣ, содѣйствовать устройству выставки доставленіемъ предметовъ древности.

Распорядительный Комитетъ проситъ выслать предметы, назначенные для выставки, не позднѣе 1-го Августа 1884 г., и предварительно къ 1-му Юня списокъ ихъ, для приготовленія подлежащаго числа шкафовъ и витринъ.



Распорядительный Комитетъ извѣщаетъ Гг. ученыхъ и лицъ, желающихъ прибыть на Съѣздъ, что предполагено включить въ программу занятій Съѣзда археологическую экскурсію изъ Одессы въ Севастополь для обозрѣнія открытыхъ въ Херсонесѣ древностей и производящихся тамъ раскопокъ, и внутри Крыма для обозрѣнія нѣкоторыхъ пещерныхъ городовъ.

При Съѣздѣ предполагено организовать выставку южно-русскихъ древностей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

КЪ ПРОГРАММѢ

ШЕСТАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА ВЪ ОДЕССѢ

15-го Августа 1884 года.

ВОПРОСЫ, ПРЕДЛОЖЕННЫЕ КЪ ОБСУЖДЕНІЮ НА СЪѢЗДѢ.

А. ВОПРОСЫ ОБЩІЕ.

1. П. В. Лучицкій. О способахъ сохраненія старинныхъ документовъ и мѣрахъ къ сосредоточенію ихъ въ ученыхъ учрежденіяхъ.
2. М. М. Шпилевскій. О мѣрахъ къ охраненію памятниковъ старины.

Б. ВОПРОСЫ ЧАСТНЫЕ.

Отдѣленіе I. Памятники первобытные.

1. А. С. Трачевскій. Эволюціонная теорія въ приложеніи къ *орудію*.

Отдѣленіе II. Памятники языческіе.

1. Д. Н. Овсяннико-Куликовскій. Анализъ терминовъ, обозначающихъ родственныя отношенія въ языкахъ славянскихъ и родственныхъ.

Отдѣленіе III. Памятники классическіе.

1. В. Н. Пироговъ. Древне-римскій культъ въ связи съ чествованіемъ Свв. Космы и Даміана и церковью этихъ святыхъ на римскомъ форумѣ.
3. Л. Ф. Воеводскій. Геродотовы свѣдѣнія о древней Скиѣи.

Отдѣленіе IV. Памятники общественнаго и домашняго быта.

1. О. П. Успенскій. Слѣды славянскаго права въ византійскомъ за-

3. Д. К. Ивановскій. Къ какимъ выводамъ можно прійти, сравнивая составъ курганныхъ бронзъ различныхъ мѣстностей сѣверозападной Россіи?

4. — Чѣмъ отличаются погребальныя насыпи Шелонской пятины Новгородской земли отъ таковыхъ-же Вотской?

Отдѣленіе II. Памятники языческіе.

1. П. А. Безсоновъ. Частныя замѣчанія по даннымъ языкознанія и этнологіи относительно древнѣйшаго быта въ общемъ племени (Urstamm) и въ частныхъ племенахъ, въ связи со звѣрями и животными, орудіями и ихъ матеріаломъ, религіею и творчествомъ, примѣнительно къ Славянамъ и особенно къ Россіи.

2. — Первые намеки, отразившіеся въ старшей общей рѣчи (Ursprache), на дѣленіе племенъ, на главные виды сихъ послѣднихъ въ извѣстной лѣтнницѣ и на отношеніе ихъ къ племени общему.

3. — Значеніе передовыхъ вѣтвей, какъ *пѣвцовъ*, *священнослужителей*, и *знатныхъ* или *воинственныхъ* родовъ, при расселеніи главнѣйшихъ племенъ и послѣдующихъ историческихъ.

4. — *Ады* (Аты, Уды, Уты и т. д.) и *Акхи* (Якхи), какъ одинъ изъ самыхъ старшихъ слоевъ племеннаго населенія повсюду въ Европѣ, частіе въ послѣдующей Россіи и на обще-славянской территоріи. *Таурии* (Туране, Тириане и т. д.), въ одинаково важномъ значеніи, какъ и Ады — Акхи. *Нары* (Невры, Норы и т. д.), съ соответствующими измѣненіями видовъ и названій, въ значеніи не менѣе важномъ, какъ предъидущіе. *Скиѣи* и *Скуѣи* (Скуты, Скиты и т. д.): названіе и объемъ его содержанія; было-ли то *особое племя* или тотъ *періодъ* въ развитіи жизни племенной и какіе *народы* оттолѣ возникли по разнымъ странамъ (преимущественно въ Европѣ).

5. — Составныя части по племенамъ и топографіи въ *Геродотовой Скиѣи*.

6. — (Вкратцѣ): Отношеніе *Венетовъ*, *Будинъ* и *Антово* къ *Ванамъ* и *Адамъ*. (Подробнѣе): Сочиненіе *Вендовъ* (Виндовъ, Венетовъ, Антово и т. д.), *Ретовъ* (Ратовъ, Расовъ, Рѣзовъ, Ругіевъ и т. д.) и *Норовъ* (Норовъ, Невровъ и т. д.), какъ тройная племенная формація, ближайше предшествовавшая народу *Славянъ* и особенно *Руси*.

Отдѣленіе III. Памятники классическіе.

1. И. К. Суручанъ. Новыя керамическія надписи Понта Скиѣскаго.

2. В. В. Латышевъ. Государственное устройство Ольвіи по авторамъ и эпиграфическимъ документамъ.

3. — Государственное устройство Херсониса до византийского періода, по такимъ-же даннымъ.

4. — Древніе календари Тираса, Ольвии, Херсониса и Пантикапея по эпиграфическимъ памятникамъ.

5. В. Н. Модестовъ. О русскомъ произношеніи греческихъ словъ, особенно въ приложеніи къ собственнымъ именамъ всякаго рода, относящимся къ древнегреческимъ колоніямъ на берегахъ Понта Эвксинскаго.

Отдѣленіе IV. Памятники общественнаго и домашняго быта.

1. Д. И. Багалъй. Заимка въ Лѣвобережной и Слободской Украинѣ, какъ одинъ изъ главныхъ способовъ возникновенія поземельной собственности.

2. Е. С. Филимоновъ. О формахъ землевладѣнія въ прошломъ столѣтіи на сѣверѣ Черниговской губерніи (сибренная сокупная займанщина и сибренное долевое землевладѣніе, Личная займанщина и личное землевладѣніе).

3. М. Н. Бережковъ. О русскихъ плѣнникахъ въ Крыму.

4. Э. Э. Лашковъ. О землевладѣніи въ Крыму, послѣ присоединенія его къ Россіи, по архивнымъ документамъ.

Отдѣленіе V. Памятники юридическіе.

1. Д. И. Багалъй. Къ вопросу о значеніи и организаціи южно-русскихъ архивовъ.

2. Е. Т. Соловьевъ. О древнѣйшихъ способахъ укрѣпленія правъ на имущество въ Россіи посредствомъ юридическихъ знаковъ.

Отдѣленіе VI. Памятники искусствъ и художествъ.

1. И. К. Суручанъ. Богини дѣтопитательницы (*χορηγοί*) по неизвѣстнымъ и новымъ терракоттамъ колоній Понта Скиѣскаго.

2. — Бриксіійскій богъ Ноттулій и его новое изображеніе.

3. — Новый хризосъ скиѣскаго царя Фарзоя.

4. Э. Г. Лебединцевъ. О гравировальныхъ работахъ типографіи Кіево-Печерской Лавры въ XVII и XVIII стол.

Отдѣленіе VII. Памятники языка и письма.

1. В. М. Добровскій. О несостоятельности дѣленія славянскихъ языковъ на двѣ вѣтви — юго-восточную и западную.

2. — Насколько языкъ старославянскій подходитъ къ типу праязыка Славянъ?

3. Е. Т. Соловьевъ. Знаки собственности великоруссовъ, малороссовъ и инородцевъ Россіи представляютъ собою по преимуществу остатки архаическихъ писемъ.

4. Е. Θ. Будде. Типъ литературнаго обще-славянскаго языка въ періодъ X—XI вѣка.

5. — Насколько надстрочные знаки въ древне-славянскихъ памятникахъ составляютъ простой заимствованный пріемъ письма?

Отдѣленіе VIII. Памятники исторической географіи и
этнографіи.

1. Θ. Г. Мищенко. О «царскихъ» Скивахъ, на основаніи Геродота и Страбона.

2. — Свѣдѣнія Эсхила о Кавказѣ.

3. П. К. Суручанъ. Номенклатура города Офіузы.

4. — Опытъ доказательства мѣстонахожденія «золотого берега» Константина Багрянороднаго.

5. В. П. Катеневъ. Нѣкоторые этнографическія данныя о Мордвахъ въ Саратовской губерніи.

6. А. А. Орловъ. Историческій очеркъ Одессы за прошлое столѣтіе, составленный по документамъ, хранящимся въ Архивѣ Министерства Юстиціи.

7. В. Н. Ястребовъ. Родословная Хорватовъ по грамотамъ и другимъ документамъ.

Отдѣленіе IX. Памятники византійскіе.

1. А. Г. Недзѣльскій. О водопроводѣ въ древнемъ Херсонесѣ.



ВОПРОСЫ, ПО КОТОРЫМЪ ЖЕЛАТЕЛЬНО ПОЛУЧИТЬ СВѢДѢНІЯ КЪ VI-му АРХЕОЛОГИЧЕСКОМУ СЪѢЗДУ.

Древности первобытныя.

1. Происхожденіе гончарнаго производства въ Россіи древнѣе, или новѣе западно-европейскаго?

2. Консистенція сосудовъ грубой ручной работы — плетенка и пр., — имѣють-ли предѣлы въ извѣстныхъ типахъ, т. е. въ погребальныхъ и обрядовыхъ урнахъ, а также въ сосудахъ для пищи и пр.?

3. Какое вліяніе могли имѣть на нашу керамику египетская и восточная культуры и колоній береговъ Чернаго Моря, и какія извѣстія мы имѣемъ о проникновеніи къ намъ усовершенствованной обработки сосудовъ (гончарная дощечка и гончарное колесо)?

4. Нельзя-ли указать инструменты и способы, практиковавшіеся въ первобытную эпоху въ Россіи для выдѣлки орнамента на сосудахъ?

5. Нѣтъ-ли указаній на тѣ практическія требованія жизни, изъ которыхъ могли возникнуть зачатки орнамента и окрашиванія сосудовъ?

6. Какого рода растенія употреблялись для производства матерій, которыми обволакивали сосуды каменнаго вѣка, т. е., какія древесныя вѣтви и знаки употреблялись для изготовленія плетенки; не аналогичны-ли вышеупомянутыя матеріи съ тканями изъ *linum angustifolium*, или нѣкоторыя изъ тканей дѣлались изъ нынѣ употребительнаго льна? Нѣтъ-ли указаній на матеріи въ эти періоды изъ конопли, шерсти и волосъ?

7. Въ Сибири и на Уралѣ, особенно въ Пермской губерніи, открыты на береговыхъ утесахъ идеографическія начертанія красною краскою; желательно имѣть свѣдѣнія, распространяется-ли этотъ видъ доисторическихъ памятниковъ въ губерніяхъ: Вологодской, Архангельской и Костромской?

Памятники юридическіе.

1. Основанія древнерусской системы территоріальнаго дѣленія на станы и волости и разъясненіе ихъ взаимнаго соотношенія.



Дозволено цензурою. Одесса 16 августа 1884 года.